

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: RÁBA-VAD Feldolgozó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Rákóczi utca 25/A.	
Város: Szílsárkány	Postai irányítószám: 9312

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Élelmiszeripari üzem fejlesztése vágóval, feldolgozóval, rekesztárolóval és irodával

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Irodaépület és elsősorban szarvasmarha feldolgozására szolgáló húsfeldolgozó üzem, a szükséges üzemi és raktárterekkel, kiszolgáló helyiségekkel, összesen 373 m² alapterülettel;
Rekesztároló épület, összesen 156 m² alapterülettel.
Részletesen az ajánlatkérési műszaki dokumentációban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. XVII fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² -

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn) 2017/08/07

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ² -

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. sz ajánlattevő : Cool-Teszo Kft.

6500 Baja, Kölcsey u. 74.

Az ajánlati felhívás és dokumentáció szerint alkalmas az ajánlati felhívás és dokumentáció szerinti önállóan kivitelezési munkák elvégzésére. Alvállalkozó igénybevétele nem jelölte meg.

Ellenszolgáltatás összege:

121.944.145,00

- Garancia időtartama (minimum 24 hónap maximum 72 hónap) : 36 hónap

2. sz ajánlattevő : TERC-CO Kft.

7355 Nagymányok, Petőfi u. 118.

Az ajánlati felhívás és dokumentáció szerint alkalmas az ajánlati felhívás és dokumentáció szerinti önállóan kivitelezési munkák elvégzésére. Alvállalkozó igénybevétele nem jelölte meg.

Ellenszolgáltatás összege:

130.914.963,00

- Garancia időtartama (minimum 24 hónap maximum 72 hónap) : 24 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszeramiai (adott esetben az alszerpontok súlyszeramiai is)	Az ajánlattevő neve: Cool-Teszo Kft.		Az ajánlattevő neve: TERC-CO Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata
Nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,38	656,83		
Garancia időtartama (minimum 24 hónap maximum 72 hónap)	30	10	300,00	6,67	200,00		
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :			1000,00		856,83		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

Ajánlati elemnél 1 – 10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

- | | |
|--|----|
| 1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) | 70 |
| 2. Garancia időtartama (minimum 24 hónap maximum 72 hónap) | 30 |

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszámok alsó értéke 1 pont, felső réteke 10 pont.

1. részszerpont:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Az 1. bírálati részszerpont esetén az ajánlatok összevetésének alapját az Ajánlattevők által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár jelenti. A teljes ajánlati ár, amely a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelően a Felolvasólapon kell szerepeljen, amely az értékelés alapját képezi. Az Ajánlattevőnek az ellenszolgáltatás összegét a szerződés tárgyának teljes körű megvalósítására a befejezési határidőre prognosztizált, rögzített díjként kell megadnia, kizárólag magyar forintba. Abban az esetben, ha Ajánlattevőnél nem magyar forintban áll rendelkezésre az ajánlati ár, azt az Ajánlati felhívásban meghatározott módon kell forintosítani. Amennyiben az Ajánlattevő az ajánlati árát alul tervezi, az ebből eredő pluszköltségeit, kiadásait nem háríthatja át Ajánlatkérőre és ez egyben nem mentesíti teljesítési kötelezettsége alól.

Az ajánlat elem szerpontjából a legjobb (legalacsonyabb összegű) a maximális pontszámot kapja. Ajánlatkérő az 1.-es, es részszerpont esetében a Közbeszerzés Hatóság 2016. 12. 21.-i Útmutatója 1. sz. melléklete A.1.ba. pontja szerinti **fordított arányosítási** módszert alkalmazza.

2. részszerpont:

Garancia időtartama (minimum 24 hónap maximum 72 hónap). Ajánlatónak ajánlatában kötelező megadni, a teljes beruházás tekintetében mennyi jótállási időt vállal. Az ajánlati elem szempontjából a legjobb (leghosszabb vállalt időtartam a lehetséges intervallumon belül) a maximális pontszámot kapja. A következő pontszám egyenes arányosítással kerül kiszámításra, a legjobb ajánlathoz viszonyítva, 2 tizedesjegy pontosságig az általános kerekítési szabályok alkalmazásával. A 24 hónapot tartalmazó, vagy a 60 hónapnál nagyobb értéket tartalmazó ajánlat 1, míg a 60 hónapot tartalmazó ajánlat 10 pontot kap és ez az érték kerül a súlyszámmal felszorozásra. A garancia időtartama, amely a Kbt. 66. § (5) bekezdésének megfelelően a Felolvasólapon kell szerepeljen, amely az értékelés alapját képezi. Az ajánlat elem szempontjából a legjobb (lehetséges időintervallumon belüli legmagasabb időtartam) a maximális pontszámot kapja. Ajánlatkérő az 1.-es, részszerpont esetében a Közbeszerzés Hatóság 2016. 12. 21.-i Útmutatója 2. sz. melléklete A.1.ba. pontja szerinti „a minél magasabb paraméterű megajánlás a jó” módszert alkalmazza.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cool-Teszo Kft., 6500 Baja, Kölcsey u. 74.

Ellenszolgáltatás összege: 121.944.145,00

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

TERC-CO Kft. 7355 Nagymányok, Petőfi u. 118.

Ellenszolgáltatás összege: 130.914.963,00

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** ² -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HAKA-BAU KFT.

6500 Baja, Kökény u. 5.

A beérkezett ajánlatok közül a **3. számú** ajánlatadó **HAKA-BAU Kft.** (6500 Baja, Kökény u. 5.) az ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerinti „Műszaki illetve szakmai alkalmasság” körébe tartozó M1.) alkalmasság igazolásához nem jelölt meg árbevételt, az ajánlatkérési dokumentáció 14. és 15. számú mellékletét képező nyilatkozat adatmezőjét áthúzta, valószínűsíthetően ezzel jelezve, hogy az elvárt árbevétellel nem rendelkezik.

M1.): *Alkalmatlan az ajánlatadó, ha nem rendelkezik a felhívás megküldését megelőző 3 évben összesen, az ajánlat tárgyának (ipari épület kivitelezése) megfelelő tevékenység végzéséből származó legalább 1 db, szerződésszerűen teljesített referenciával, melynek az ellenszolgáltatása összesen legalább nettó 60.000.000, HUF összegű. Az összességű alkalmassági követelménynek való megfelelés több szerződéssel együttesen is teljesíthető.*

Mivel ajánlatában tudatosan nem adott meg a „Műszaki illetve szakmai alkalmasság” körébe tartozó **M1.)** alkalmasság igazolásához adatot a Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak a **HAKA-BAU Kft.-t** (6500 Baja, Kökény u. 5.) alkalmatlannak, ajánlatát érvénytelennek minősíteni, továbbá, hogy a **HAKA-BAU Kft.** (6500 Baja, Kökény u. 5.) ajánlata a további értékelésben nem vehet részt.

A beérkezett ajánlatok közül a **3. számú** ajánlatadó **HAKA-BAU Kft.** (6500 Baja, Kökény u. 5.) az ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerinti „Műszaki illetve szakmai alkalmasság” körébe tartozó M2.) alkalmasság igazolásához nem az előírt feltételnek megfelelő szakembert (informatikus) jelölt meg.

M2.): *Alkalmatlan az ajánlatadó, ha nem rendelkezik legalább 1 fő minimum egy fő, felsőfokú műszaki végzettségű, vagy azzal egyenértékű végzettséggel és legalább 5 év szakmai gyakorlattal rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel.*

Az ajánlatban megnevezett informatikus szakember nem rendelkezik műszaki vezetői jogosultsággal és az ezen munkakörben elvárt legalább 5 éves szakmai tapasztalattal.

A fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Boros-Házépítő Kft. 9111 Tényő, Petőfi u.78.

A beérkezett ajánlatok közül a **4. számú** ajánlatadó **Boros-Házépítő Kft.** (9111 Tényő, Petőfi u.78.) az ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerinti „Műszaki illetve szakmai alkalmasság” körébe tartozó M1.) alkalmasság igazolásához nem jelölt meg árbevételt, az ajánlatkérési dokumentáció 14. és 15 számú mellékletét képező nyilatkozat adatmezőjét áthúzta, valószínűsíthetően ezzel jelezve, hogy az elvárt árbevétellel nem rendelkezik.

M1.): *Alkalmatlan az ajánlatadó, ha nem rendelkezik a felhívás megküldését megelőző 3 évben összesen, az ajánlat tárgyának (ipari épület kivitelezése) megfelelő tevékenység végzéséből származó legalább 1 db, szerződésszerűen teljesített referenciával, melynek az ellenszolgáltatása összesen legalább nettó 60.000.000, HUF összegű. Az összecszerű alkalmassági követelménynek való megfelelés több szerződéssel együttesen is teljesíthető.*

A fentiek alapján nevezett ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (éééé/hh/nn) 2017/09/23/ Lejárata: (éééé/hh/nn) 2017/10/04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/09/22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn) 2017/09/23

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn) -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn) -

VI.1.10) További információk: ² -

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben